



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
Трг Светог Димитрија 39
Посл. Бр. Ст-334/2012
Дана 20.10.2015. године
СРЕМСКА МИТРОВИЦА

Привредни суд у Сремској Митровици, поступајући по стечајном судији Драгици Гачић Петковић, у предмету стечаја над СТЕЧАЈНОМ МАСОМ СТЕЧАЈНОГ ДУЖНИКА „SUPERIOR MEAT“ ДОО у стечају, из Белегиша, Бранка Радичевића 61, доноси дана 20.10.2015. године, следеће:

РЕШЕЊЕ

РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника Бурсаћ Митар из Ирига, Вука Караџића бр. 39, број лиценце 155-0780 у предмету стечаја над стечајном масом стечајног дужника „SUPERIOR MEAT“ ДОО у стечају, из Белегиша.

За стечајног управника у поступку стечаја над стечајном масом стечајног дужника „SUPERIOR MEAT“ ДОО у стечају, из Белегиша ИМЕНУЈЕ СЕ Владета Дуњић из Инђије, број лиценце 155-1197.

НАЛАЖЕ СЕ разрешеном и новоименованом стечајном управнику да по правноснажности овог решења без одлагања изврше примопредају целокупне имовине и документације.

НАЛАЖЕ СЕ разрешеном стечајном управнику да извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка па до дана разрешења достави стечајном судији и одбору поверилаца.

Образложење

Решењем овог суда посл. бр. Ст-213/2010 од 29.06.2010. године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „SUPERIOR MEAT“ ДОО, у стечају, из Белегиша, Бранка Радичевића 61, а за стечајног управника, методом случајног одабира, коришћењем програмског алгорита, именован је лиценцирани стечајни управник Митар Бурсаћ, из Ирига, у складу са чланом 20 Закона о стечају.

Поступак се води по одредбама Закона о стечају (Сл. Гласник РС 104/2009).

Писменим поднеском број Кти.37/2014 од 08.01.2015. године Више јавно тужилаштво Сремска Митровица обавестило је овај суд да је дана 10.12.2014. године, Вишем суду у Сремској Митровици, поднело оптужницу број Кти.37/2014 против Бурсаћ Митра, КАО окривљеног, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359 став 3 у вези става 1 КЗ. Наведена оптужника потврђена је решењем већа Вишег суда у Сремској Митровици Кр-697/14 од

14.01.2015. године, које је потврђено одлуком Апелационог суда у Новом Саду број Кж2-159/15, чиме је оптужница до потврђена и носи ознаку бро Ктo-9/15..

Према одредби члана 21 став 1 тачка 1 Закона о стечају за стечајног управника не може да буде именовано лице које је у притвору или против кога је по службеној дужности покренут кривични поступак, као и лице које је правноснажно осуђено за дело за које је запређена казна преко 5 година затвора или које га чини недостојним за обављање послова стечајног управника.

С обзиром на то да је против стечајног управника у овом поступку, Бурсаћ Митра, покренут кривични поступак, због постојања основане сумње да је извршио кривично дело у обављању дужности стечајног управника у предмету стечаја над стечајном масом ПП „ЕРДЕВИК“ АД у стечају Ердевик, те да се ради о кривичном делу за које је запређена казна затвора од 2 до 12 година, по мишљењу овог суда то га чини недостојним за обављање послова стечајног управника.

Стечајни судија налази да наведени разлог који представља ограничење у именовању стечајног управника из члана 21 став 1 тачка 1 Закона о стечају, не представља само сметњу за његово именовање, већ да у свакој фази поступка стечаја води разрешењу стечајног управника, посебно имајући у виду да је именовани осумњичен да је извршио кривично дело искоришћавања свог службеног положаја у вршењу дужности стечајног управника. Против разрешеног стечајног управника покренут је кривични поступак по службеној дужности, због чега стечајни судија нема обавезу да таквом лицу омогући изјашњење, будући да се на основу наведених јавних исправа, несумњиво може утврдити да је кривични поступак против стечајног управника покренут.

Из изнетих разлога стечајни судија је одлучио као у изреци решења, а за стечајног управника, у складу са чланом 20 Закона о стечају, именовано је лиценцираног стечајног управника именованог за подручје Привредног суда у Сремској Митровици, Владету Дуњића из Инђије, имајући у виду специфичност стечајног предмета и фазу у којој је наступила потреба за именовањем новог стечајног управника, а водећи рачуна и о равномерном оптерећењу стечајних управника који су именовани за подручје овог суда.

У складу са чланом 33 став 1 Закона о стечају разрешеном и новоименованом стечајном управнику наложено је да по правноснажности решења и без одлагања изврше примопредају а разрешеном стечајном управнику да извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка до дана разрешења достави стечајном судији и одбору поверилаца.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА:

Драгица Гачић Петковић, с. р.
За тачност отправка

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана пријема решења. Жалба се подноси у два примерка, путем овог суда.